

## Detail hodnocení

Název projektu	Prepora
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_065/0004867

### Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	11. 12. 2024
Status	Nevyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	46,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Žadatel je zkušeným poskytovatelem sociálních služeb, zaměřuje se na práci s osobami závislými na návykových látkách a také na nelátkové závislosti. V projektu chce oslovit osoby ve VTOS, kteří se budou po propuštění vracet do Chomutova. Hlavní slabinou projektu je nejasná koncepce s ohledem na dosavadní praxi. Žadatel v lokalitě již poskytuje vybranou sociální službu, která má být projektem podpořena, není jasné, zda jde o její zajištění či navýšení kapacity. Není jasná kvantifikace cílové skupiny, nakolik je reálné ve dvou věznicích dosáhnout na stanovený počet účastníků projektu. V žádosti není dosavadní činnost odborného sociálního poradenství konkrétně popsána včetně výsledků a důsledků neřešení problému. Cíle projektu jsou konkrétní a měřitelné, pro jejich vyhodnocení mohl žadatel zvolit i specifitější dokumentaci. Slabší stránkou je popis způsobu realizace aktivity - podpory cílové skupiny, způsob její motivace. Není popsána souvislost výše úvazků sociálních pracovníků, jejich kapacity a časové dostupnosti služby. Navrhované úpravy indikátorů jsou uvedené v příslušném kritériu. Podpora osob již před propuštěním a dále navazující podpora po propuštění je pro cílovou skupinu užitečná při podpoře integrace zpátky do společnosti. Žadatel měl konkrétněji způsob spolupráce popsat.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích.

Projekt nedoporučujeme k podpoře.

### Poznámka k výsledku

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ne	8,75	35,00		17,50	8,75			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ne	8,75	35,00		17,50	8,75	nedostatečné	Předmětem projektu je zajištění sociální služby Odborné sociální poradenství pro osoby ohrožené látkovou i nelátkovou závislostí motivovaných k abstinenci, či ohrožených recidivou závislosti se zaměřením na osoby ve výkonu trestu nebo jej opouštějící. Projekt cílí na osoby ve výkonu trestu, nejspíše ve dvou věznicích Všehrdy a Ostrov. Cílová skupina není kvantifikovaná, protože věznice neneviduje odsouzené podle skutečného místa pobytu. Je uvedený počet uživatelů návykových látek ve Všehrdech, těch je 220, ale zda by chtěli spolupracovat a kde mají bydliště a zda spadají do cs, to známo není. Není také zřejmé, jak konkrétně probíhá dosud spolupráce s věznicemi. Hlavní slabinou projektu je nejasná koncepce s ohledem na dosavadní praxi. Žadatel v lokalitě již poskytuje vybranou sociální službu, která má být projektem podpořena (identifikátor 6964061), z popisu není jasné, zda jde o její zajištění či navýšení kapacity. Zároveň pokud by se jednalo o zajištění, pak plánované výstupy jsou podhodnoceny – žadatel zmiňuje počet podpořených osob za rok 2023 přes 200 osob při úvazku 1,7, ale v projektu je počítáno s úvazkem 1,5 a počtem podpořených osob 165 za 3 roky. Chybí vysvětlení této skutečnosti, jak v žádosti, tak z kladného vyjádření ze strany MMR, odboru pro sociální začleňování, které bylo navíc opravováno, protože původní potvrzení bylo vydáno na program mimo rámec sociálních služeb. Z popisu není zcela jasné, ani zda se žadatel bude specificky zaměřovat na práci s osobami závislými a závislostí ohroženými ve výkonu trestu se vztahem k Chomutovu, jak vyplývá ze souladu s Plánem sociálního začleňování Chomutov, 2022-2027 či obecně na osoby ohrožené závislostí, jak odpovídá další část popisu aktivit. CS je vybrána adekvátně, ale jak již bylo zmíněno, popsána nejasně ve vztahu k zaměření projektu. Je třeba doplnit CS Poskytovatelé a zadavatelé, kam spadají pracovníci služby, kterým je věnována KA 1.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	16,25			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Cíle projektu jsou nastaveny na základě potřeb CS osoby závislých a závislostí ohrožených v nebo po výkonu trestu. Hlavní cíl je rozpracován do 5 dílčích cílů popisujících očekávané změny na úrovni zapojených uživatelů. Nastavené cíle jsou specifické, mají nastaveny měřitelná kritéria, dle kterých bude možné ověřit jejich nastavení. V případě % nastavení chybí uvedení z jakého počtu bude dané procento vypočítáváno. Chybí cíle vztahující se ke vzdělávání pracovníků RT, které tvoří samostatnou kapitolu. Hodnocení snižuje nejasná koncepce, projektová logika není zcela funkční především ve vztahu k vymezení řešeného problému.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	K vyhodnocení bude žadatel využívat individuální plány účastníků, což se u realizace sociální služby předpokládá. Další zdroje nejsou v žádosti zmíněné. Kritéria vyhodnocení jsou součástí cílů.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	13,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	V rozpočtu jsou zahrnuti tři odborní pracovníci na půl úvazku. Výše jejich mzdy odpovídá tabulce doporučených cen OPZ+. V žádosti není dostatek údajů k rozvržení a naplnění jejich pracovní doby a ke kapacitám pracovníků v práci s klienty. Není jasné, jak byla zvolena daná výše úvazků. Vzhledem ke stanoveným cílům a indikátorům je rozpočet přiměřený.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel nastavil celkem 4 indikátory, z větší části odpovídající zaměření projektu. Indikátor 670021 je třeba vynulovat, není pro daný typ projektu relevantní. Postrádáme větší provázanost uvedených hodnot s popisem obsahu u klíčových aktivit. Není jasné, jak se žadatel k hodnotám dopracoval. Žadatel plánuje podpořit 3 pracovníky a 165 klientů dle popisu v projektu, ale indikátory jsou nastaveny v součtu na 165 osob. Je třeba navýšit indikátor 670102 o 3 osoby, tzv. na 153 osob. Klienti s nižší než bagatelní podporou budou vedeni anonymně, ale s vyšší než bagatelní podporou budou ztotožněni, není vysvětleno, zda dojde k prolomení pravidel služby či jaký je princip, které osoby využívají službu anonymně a které jsou ztotožňovány.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Z popisu nevyplývá, zda žadatel zmapoval zájem ze strany vybrané CS, vychází ze své dosavadní zkušenosti, ale pokud se má jednat o navýšení kapacity, pak chybí doložení zájmu ze strany CS či jiných aktérů, že stávající nabídka je nedostatečná. Pokud je cílem zaměřit se více na práci s uživateli v a po VT, pak opět chybí opora ve zvýšeném zájmu ze strany CS či jakým způsobem chce dosáhnout navýšení oproti stávající situaci, kdy už určitou část uživatelů	Ano

									vybraná CS tvoří. Samotné zapojení je stručně popsáno, výhodou je plánované zahájení spolupráce již v období uvěznění, kdy je možné navázat podporu, která může přispět k udržení spolupráce i po propuštění.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Projekt zahrnuje dvě klíčové aktivity, a to vzdělávání zaměstnanců a adiktologické poradenství, tedy sociální službu odborného sociálního poradenství. K samotné realizaci služby je uvedeno jen málo údajů o jejím průběhu. Není jasné, jaká spolupráce aktuálně s věznicemi probíhá a nakolik je domluvena spolupráce v rámci projektu. Není jasná četnost kontaktu s cs a metody práce. U vzdělávání sociálních pracovníků je uveden dostatek údajů, včetně supervize.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------